

Referat 15. januar 2015

Hovedbestyrelsens ordinære møde

Tid	09.45 – 16.15: Ordinært hovedbestyrelsesmøde (12.30-13.15 frokost)	
Sted	Snaregade 10A - 1205 København K.	
Deltagere	<p>Fra Hovedbestyrelsen: Birgit Henriksen, Camilla Ottsen, Claus Hjortdal, Jørgen Mandrup, Lars Nyborg, Lene Burchardt, Ole Stavngaard og Torben Mørup.</p> <p>Fra sekretariatet: Michael Diepeveen (referent) og Katrine Thomsen (mødeledelse). Peter Cort deltager under punkt 6 og 9, Dorrit Bamberger under punkt 5 og 8.</p>	
Bemærk		
Afbud	Peter Nellemann, Lisbeth Schmidt Andersen	
DAGSORDEN	REFERAT	
PRAKTISKE FORHOLD <i>Tidsramme fra kl. 9.45-10.45</i>		
1. Godkendelse af hovedbestyrelsesmødets dagsorden Til godkendelse.	Godkendt.	
2. Godkendelse af referat fra sidste hovedbestyrelsesmøde Til godkendelse. Bilag: Referat fra den 4. december 2014	Godkendt.	
3. Opfølgning på kommunikationsstrategi ift. "Ledelse i og ledelse af skolen" Til drøftelse. Kort orientering om status og dernæst drøftelse, herunder info om møde med BKF den 7. januar 2015.	<p>Status kommunikation: Dialogoplægget er layoutet mv. i pjeceform og blev præsenteret på formandsmødet. Omtalt i vores egne medier + FB + Twitter Viderekommunikeret af HB Målet til alle samarbejdspartner: KL, UVM, DLF etc. Målet til pressen, omtalt i Folkeskolen og KL's blad Formandsbrev før jul. Præsentation i Plenum 1/15</p>	

	<p>Opfølgning i Plenum 2/15 med dobbeltinterview SKL- og BKF-fm og eksempler på, hvor oplægget bruges. Kronik på vej i JP + FB/TW. Indlæg i Danske Kommuner op til Børnetopmøde 29/-15. Fortsætter med omtale i egne medier til foråret.</p> <p>Formanden orienterede om møde i BKF-netværk med bl.a. fokus på oplægget og samarbejdet om at tage fælles ansvar for reform.</p>
<p>TEMA - hvor metaniveauet også er i spil, dvs. læring, dialogform, resultater mv. <i>Tidsramme – Fra kl. 10.45-15.30 (frokostpause fra kl. 12.30-13.15)</i></p>	
<p>4. Opfølgning på formandsmødet den 11. december 2014 <i>Tidsramme: 10.45 – 11.40</i></p> <p>Formål: At Hovedbestyrelsen følger op på formandsmødet den 11. december, herunder færdigbehandler de relevante dagsordenspunkter.</p> <p>Baggrund: Der har været afholdt formandsmøde i Kolding den 11.12.14 med nedenstående dagsorden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Organisatoriske forhold 2. Foreningspolitisk dialog om diverse emner 3. Kommunalt partnerskab: Ledelse i og ledelse af skolen. 4. Ny indsats om skoleledelsens vilkår 5. Valg og valgmetode i Skolelederforeningen. <p>Form: I plenum drøftes følgende forhold og de nødvendige beslutninger træffes:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Generelt om formandsmødet – indhold, afvikling, sted mv. b) Særlige punkter behandles: <ul style="list-style-type: none"> - <i>Formandskabet indstiller</i>, at formen fremover ift. valg af formand, næstformand og hovedbestyrelsesmedlemmer sker ved pointmetoden (Melodi Grand Prix-modellen), at præsentationsformen af kandidater styrkes, men at der derudover ikke sker ændringer ift. form. 	<p>HB var overordnet enig om, at mødet var vellykket.</p> <p>Vedr. valg og valgmetode:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indstillingen godkendt • Ændret valgmetode skrives ind i forretningsorden samt ny procedure for kandidatpræsentation ved valg. • Herudover pt. ingen ændringer.
<p>5. Indsats om skoleledelsens vilkår – kvalitet i skoleledelsen <i>Tidsramme: 11.40 – 12.30</i></p> <p>Formål: At Hovedbestyrelsen medvirker til at kvalificere proces ift. medlemsundersøgelsen samt at Hovedbestyrelsen kvalifice-</p>	<p>Medlemsundersøgelse om vilkår er sat i gang, ud fra de input der kom på formandsmødet samt med reference til tidl. undersøgelser. Der følges efterfølgende op med kvalitative interviews.</p>

rer kommissorium om kvalitet i skoleledelsen og nedsætter arbejdsgruppe.

Baggrund:

På formandsmødet i december blev skoleledelsens vilkår drøftet, og et spørgeskema blev besvaret.

Hovedpointer fra formandsmødet er:

- Mangel på tid til ledelsesopgaven, fokus på ledelseskraften og belastningen i ledelsesarbejdet.
- Ressourceproblem på skolerne – reform er underfinansieret.
- Problemstilling ift. at opnå fleksibilitet og ledelsesrum.

På baggrund af formandsmødet er der udarbejdet en plan ift. en medlemsundersøgelse. Alle i HB har haft mulighed for at kvalificere spørgsmålene til denne undersøgelse, jf. mail primo januar.

Procesplan:

- 15. januar er spørgeskema udsendt til medlemmer (via de lokale formænd).
- 30. januar svarfrist.
- Februar: Opfølgning i form af interview.
- Februar/marts: Rapport og kommunikation.

I tilknytning til medlemsundersøgelsen om skoleledelsens vilkår er der fokus på politisk stillingtagen vedr. kvalitet i skoleledelsen. Der er et stigende opgave- og forventningspres, der er nye udfordringer og opgaver, nye ledelsesstrukturer mv. – spørgsmålet er, hvorledes Skolelederforeningen forholder sig til dette.

På sidste HB-møde i december blev kvalitet i skoleledelsen drøftet. Følgende hovedpunkter var centrale:

- a) Skoleledelse som et samfundsanliggende:
Sammenhængskraft, den kommende generation, skoleledelse det vigtigste job i landet,
- b) Dagens og morgendagens skoleledelse
Særlige styrker præsenteret i videoklip, tydelighed, kompetence til at træffe beslutninger, stort decentralt råderum, autonomi til at udøve ledelse, teamledelse, retningsgivende, meningsgivende, tydelig organisering i skolen, sammenhæng i ledelseskæden, stålfaste på målet om at styrke elevernes læring og trivsel, tydelig forandrings-bevægelse modsat ”små lommer af forandring”!

Se nærmere i bilag/opsamling fra HB-mødet den 04.12.14.

Efter HB-mødet i december har formandskabet udarbejdet et kommissorium ift. det videre arbejde vedr. kvalitet i skoleledelsen.

Bilag: Kommissorium Kvalitet i skoleledelsen.

Form:

Indledningsvis sættes i plenum fokus på medlemsundersøgelsen, herunder procesplanen. Spørgsmål og input vendes

HB's bemærkninger:

- Der kan være behov for at forlænge svarfristen.
- Uddybende info til lokalformænd om, hvad undersøgelsen mere præcist skal bruges til
- Begrebet 'stress' er tvetydigt, men fastholdes for at sammenligne, da det er brugt i tidl. surveys
- Det og andre emner kan følges op kvalitativt, og her er det vigtigt også at spørge mellemlederne.

HB drøftede desuden udkast til kommissorium for projekt 'Kvalitet i skoleledelse' med disse kommentarer:

- Skal være tydeligere at projektet går på ledelse indadtil – i – skolen.
- Komplexiteten – som følge af øget antal ledelsesniveauer – må med.
- Men der også behov for fokus på ledelse som helhed / teamledelse.
- Kbh. kommune i gang med ledelsesprofiler, der evt. kan inspirere.
- Projektet bør samtænkes med dialogoplæg, grundfortælling, vilkårsundersøgelse, AP Møller- og Vores Skole-projekter.
- Brug for på mange planer at 'tale' skoleledelse ud fra, politisk og fagligt

Desuden skal der udarbejdes en strategi for at kommunikere projekt/produkt.

HB nedsatte en arbejdsgruppe: Jørgen Mandrup (fm), Birgit Henriksen, Ole Stavngaard og Lars Nyborg.

Projektet fremlægges på repræsentantskabsmødet.

<p>med henblik på at styrke proces og resultat.</p> <p>Herefter drøftes kommissorium for "Kvalitet i skoleledelsen" i smågrupper, og kommissorium kvalificeres. Dernæst nedsættes en arbejdsgruppe.</p> <p>Dorrit Bamberger deltager med fokus på kommissoriet og arbejdet vedr. kvalitet i skoleledelsen.</p>	
<p>6. De lokale formænd – LederTR-arbejdet <i>Tidsramme: 13.15 – 14.15</i></p> <p>Formål: At Hovedbestyrelsen drøfter forhold vedrørende leder-TR-rolle.</p> <p>Baggrund: Et væsentligt aktiv for Skolelederforeningen er, at der er høj sammenhængskraft mellem foreningen centralt og lokalt. Det er et aktiv, som løbende skal udvikles.</p> <p>Aktuelt er der opmærksomhed på Leder-TR, idet der er flere forhold som kan styrkes.</p> <p>Form: Formandskab, Peter Cort og Michael Diepeveen indleder punktet ift. aktuelle opmærksomheder ift. TR-arbejdet. Dernæst fordeler HB sig i tre grupper, som drøfter et af nedenstående forhold og kommer med anbefalinger ift. håndtering og styrkelse. Hver gruppe fremlægger anbefalinger i plenum.</p> <p>a) Leder-TR-opgaven – aktuelle opmærksomheder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Flere Leder-TR ikke kan overkomme TR-opgaven pga. tidspres i deres skoleleder-arbejde? • Nogle Leder-TR håndterer ikke opgaver, men henviser pr. automatik til sekretariatet. • Leder-TR er ikke behjælpelige med data, som kan være afgørende for foreningen fx om ledelsesnormering. • Nogle steder ses uklarhed om Leder-TR's rolle og opgaver. Har vi forventningsafstemning og afklaring om hvad opgaven indeholder? • Der er ingen systematik ift. hvilke Leder-TR som har deltaget i TR-kursus eller har behov for det. • Spørgsmål om kvaliteten i Leder-TR-arbejdet er høj alle steder. • Flere Leder-TR efterlyser øget kontakt med det politiske niveau. Har vi fx en strategi for at få et månedligt møde med en kommunes borgmester/skoleudvalg? • Tanker om balancen ift. rollen som skoleleder og rollen som Leder-TR. • Arbejder vi med sparring, videndeling? • KL's generelle udmeldinger vedr. TR – TR er under pres. <p>b) Kommunikation og analyse – aktuelle opmærksomheder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hjemmeside og de lokale foreninger – hvordan kan udtryk og indhold styrkes? 	<p>HB drøftede i grupper, hvordan leder-TR funktionen, herunder sammenhængen med foreningen centralt, kan udvikles og styrkes.</p> <p>Leder-TR opgaven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mulig todeling af opgaver, hvor formand har: indflydelse/politik, TR: Løn, arbejdsvilkår, bisidder? • Bedre velkomst af nye medlemmer lokalt. • Gøre uddannelse/kursus obligatorisk for nye TR • TR-møder og netværk regionalt bør styrkes, evt. gøre det til en del af formandsmøde. • Dele viden og erfaringer/cases, klarhed om sagsbehandling, hvornår lokalt hhv. centralt? <p>Kommunikation/analyse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Systematisk opsamling af info, udveksling af viden og erfaringer af sekretariat, mellem konsulenter, i HB, på lokalformandsmøder. • Forbedring af opbygning m.m. af de lokale webplatforme er prioriteret i udviklingen af den nye hjemmeside. • Det er dog mere formelle oplysninger om kontakt og om løn og lokalaftaler, der er brug for på webplatformen? • Mens mail stadig er en hurtigere til kommunikation lokalt mellem medlemmer – eller måske grupper på FB?

<ul style="list-style-type: none"> • Er der nogle Leder-TR som er særligt skarpe ift. analyse og kommunikation – udnytter vi deres kompetencer? • Hvorledes kan vi i højere grad få adgang til lokale historier, lokale tiltag, forandringer og styrker? Hvordan kan vi bruge det strategisk? <p style="padding-left: 40px;">c) Styrkelse af samarbejdet og sammenhængskraften:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvilken betydning har de regionale netværk, og hvordan kan disse netværk styrkes? • Er der medlemsaktiviteter, som udbydes i x-købing, som med fordel kunne udbydes i y-købing? • Arbejder vi med videndeling, succes-historier mv. for at kvalificere det lokale arbejde? <p style="padding-left: 40px;">Formandskabet afrunder punktet ved at trække de vigtigste pointer fra dialogen frem.</p>	<p>Samarbejde/sammenhæng:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Behov for at styrke netværkssamarbejdet med klare procedurer for hvem, der gør hvad, • Behov for at definere og fastlægge minimumskrav til mål, opgaver... • Tre step: 1) det kommunale netværk skal fungere, 2): det regionale skal fungere og 3) det hele skal sikres faciliteret. • Er det HB, der som nu skal facilitere de regionale netværk, eller kan det løses på anden vis? • Der aftales fx to faste regionale netværksmøder årligt, fx dagen op til formandsmøderne. • Kan der udarbejdes et idé/inspirationskatalog til netværkene? <p>Anbefalingerne tages med i en sekretariatsgruppe, der arbejder videre med temaet.</p>
<p>7. Forberedelse: Repræsentantskabsmødet 26. marts 2015 <i>Tidsramme: 14.15 – 15.00</i></p> <p>Formål: At Hovedbestyrelsen medvirker til at kvalificere form og indhold ift. repræsentantskabsmødet den 26. marts 2015.</p> <p>Baggrund: Dagsordenen for repræsentantskabet skal udsendes senest den 19. februar. Sommeren 2014 har HB drøftet vilkårspapir. Eventuelle ændringer i vilkår for formandskab og HB skal besluttes på repræsentantskabsmødet. På HB-mødet i december blev årsberetningen drøftet, og ud fra denne drøftelse er der blevet arbejdet videre med årsberetningen.</p> <p>Bilag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forslag til foreløbig dagsorden for repræsentantskabsmødet. • Vilcårspapir, markeret med ændringer. <p>Form: Claus Hjortdal indleder punktet. Under punktet skal følgende forhold behandles:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Forslag til foreløbig dagsorden for repræsentantskabsmødet den 26. marts 2015. b) Vilcårspapir, herunder hvad der skal drøftes og forlægges 	<p>Finder i år sted i DGI-Byen i København kl. 10-ca. 15.</p> <p>Der kan ud over faste punkter på dagsordenen komme forslag til behandling.</p> <p>Der vil antageligt være god plads til debat om formandens beretning og centrale politikområder mv., hvilket tænkes ind i planlægning.</p> <p>Skriftlig beretning skrives pt. og behandles i HB inden udsendelse.</p> <p>Ændring i vilcårspapir skal desuden behandles på repræsentantskabsmødet, jf. udsendt bilag. På næste HB-møde behandles gennemsigthed ift. vilcårspapir.</p>

<p>på repræsentantskabsmødet. Samt drøftelse af gennem-sigtighed ift. vilkår.</p> <p>c) Status ift. den skriftlige årsberetning.</p> <p>Hovedbestyrelsen drøfter og træffer de nødvendige beslut-ninger.</p>	
<p>8. Proces om grundfortælling <i>Tidsramme: 15.00 – 15.30</i></p> <p>Formål: At Hovedbestyrelsen sætter retning og sikrer afklaring ift. ar-bejdet med foreningens grundfortælling.</p> <p>Baggrund: På sidste HB-møde i december arbejdede HB med grundfor-tælling og tre scenarier så dagens lys. Se nærmere ift. referat fra sidste HB-møde.</p> <p>Efter HB-mødet har formandskabet udarbejdet et udspil som rammesætter indholdselementer ift. foreningens grundfortæl-ling.</p> <p>Bilag: Skolelederforeningens grundfortælling - Udkast.</p> <p>Form: Claus Hjortdal, Jørgen Mandrup Nielsen og Dorrit Bamberger indleder punktet med fokus på udkast ift. Skolelederforenin-gens grundfortælling. Under punktet skal Hovedbestyrelsen angive retning ift.:</p> <p>a) Foreningens styrkepositioner (som vi ser dem nu og fremover inkl. argumentation ift. styrkepositionerne). b) Den videre proces.</p> <p>Formandskabet afrunder punktet.</p>	<p>Udkast til grundfortælling for Skolelederforeningen, som er udarbejdet af formand-skabet, blev drøftet i HB.</p> <p>Overordnet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortællingen om vores forening er i centrum. • Bag er fx en nysgerrig-hed på, hvad der er fæl-les for 2000 medlemmer, der deltager i årsmødet. • Grundfortællingen er overordnet, set i forhold til andre papirer, aktivite-ter, politikker... • Det er en proces / et papir i udvikling, og der kan komme professionel kvalificering ind over. <p>Styrkepositioner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi tager ansvaret for le-delsen og udviklingen af Danmarks vigtigste sam-funds-institution. • Ansvar, ikke blot juridisk, men moralsk/etisk. Men hvad ligger der i ansvar, og hvor tager vi ansvar? • At fx 'varetage' er ikke et stærkt nok ord. Ikke for fluffy, ingen klichéer. • Vi skal have en markant rolle i at præge diskursen om folkeskolen. • Det skal være SKL, ikke DLF, der taler på skolens vegne / for skolen. • Tre 'led' skal med: Med-lemmerne, folkeskolen og den meningsdannel-se, der rammesætter. • Skal ikke blot udtrykke status, men pege frem... <p>Sekretariatet arbejder med grundfortælling på baggrund af HB's indledende refleksi-oner. Arbejdet afventer i øv-</p>

rigt afklaring af foreningens organisatoriske ståsted.

NYT UDEFRA OG NÆSTE SKRIDT Med henblik på at styrke policy-processen og politikskabelsen i foreningen sættes fokus på nyt udefra og næste skridt – det være sig møder, artikler, inspiration mv. *Tidsramme fra ca. kl. 15.30-16.15*

9. Nyt udefra – politikskabelse

- Deltagelse i følgegruppe på implementeringen af anbefalinger vedr. undervisningsmiddelcenterfunktionen.
- BAR
- LC – OK15
- DLF "Gode skoleeksempler"
- Internationalt fokus / Kristina Aaltonen
- AP-Møller
- Ny Nordisk Skole
- Kort orientering om indbrud i Snaregade

- Følgegruppe vedr. CFU: Camilla Ottosen deltager.
- BAR: Opfølgning på børn, der mistrives.
- LC-OK15: Status på forhandlingerne der er på vej ind i en intensiv fase. Bl.a. vedr. spørgsmålet om lærernes arbejdstid, løn og UV-tillæg. Skolelederforeningen opfordrer parterne til at finde en fælles løsning.
- DLF-gode eksempler, proces pt. i stå.
- Internationalt fokus: Møde ikke i stand i endnu.
- AP-Møller: Vores eget projekt haft opstart i hhv. øst og vest-DK.
- Ny Nordisk Skole: Anden runde er i gang, omtalt i bl.a. Plenum 1/5.
- Orientering om indbrud.
- Møde BKF m/ opfølgning på dialogoplæg og identifikation af skoler, der lykkes, jf. også pkt. 3.
- Kursus for nye skoleledere – overvejelser med COK om opfølgning.
- Orientering om UVM-gruppe om registrering af planlagt/gennemført UV.
- Orientering om fritidshjemsreform i Kbh.
- Ledige pladser på konf. i Metropol om Morgendagens Ledelse 23/1-15.
- DFL-projekt afsluttet
- Læringsstyret UV, nyt projekt med DLF.
- Møde med Antorini, Sofie Carsten Nielsen, fm. for KL Martin Damm.

10. Dagsordenspunkter til næste HB-møde den 5. februar 2015 <ul style="list-style-type: none">- Grundfortælling- Kommunikationsstrategi – nyt indsatsområde- Indsats om skoleledelsens vilkår- Repræsentantskabsmøde	Godkendt.
11. Eventuelt	Ole Stavngaard orienterede om Red Barnet projekt.