

Referat 12. januar 2022

Hovedbestyrelsens ordinære møde – afsluttes med dialogmøde med DLF

København, 31. januar 2022

Tid	9.45 – ca. 16.00: Ordinært hovedbestyrelsesmøde – <i>Frokostpause fra 12.00-13.00</i>	
Sted	Snaregade 10 A, 1205 KBH K	
Deltagere	<p>Fra hovedbestyrelsen: Lars Aaberg, Lotte La Cour, Torben Møller Nielsen, Kristian Dissing Olesen, Lise Ammitzbøll la Cour, Mogens Brag, Dorte Andreas og Claus Hjortdal.</p> <p>Fra sekretariatet: Jannick Stærmosse Mortensen (ordstyrer) Peter Cort (referent).</p> <p>Andre deltagere: Under pkt. 6: CT, MB, NV Under pkt. 8: Jan Lagoni Jacobsen, Bo Pedersen, NV, CT Under pkt. 10: MD, CT</p>	
Bemærk	Mødet forventes afholdt i Snaregade i henhold til de gældende retningslinjer.	
Afbud	Ingen	
DAGSORDEN		REFERAT
1. Velkomst og godkendelse af dagsorden (CLHJ) Til godkendelse. (kl. 9.45-9.50)	Godkendt	
2. Godkendelse af referat (JAMO) Til godkendelse. (kl. 9.50-9.55) Bilag 1: Referat af HB mødet den 13. december 2021	Godkendt Opmærksomhed fremadrettet på om medlemmer er til stede under punkterne specielt med henblik på, om punkter bliver sat til afstemning.	
3. Opsamling på drøftelse på HB møde d. 13. december af HB-seminar (CLHJ) Til drøftelse og eventuel beslutning. (kl. 9.55-10.40) Forslag til proces hvor: <ul style="list-style-type: none"> - det afklares hvor det enkelte HB-medlem står, og hvilken viden der bringes med, og hvor det afdækkes hvad det enkelte medlem lægger vægt på ift. foreningens udvikling, samt forventningerne til det enkelte HB-medlem. - der skal være et vedvarende fokus på, hvordan HB agerer ift. dagsordenpunkter og hvilken rolle som HB spiller ift. de 	CLHJ introducerede punktet. Forslag om en dag, hvor HB kan gå i dybden med konklusionerne fra visionsseminaret. HB bemærkninger: HB ser det som en god ide, men det skal sikres, at der er en rød tråd tilbage til seminaret. Så vi ikke åbner op for alle emner. En overvejelse om punkterne kommer i den rigtige rækkefølge. Besluttet, at sekretariatet arbejder videre med det udsendte program.	

<p>forskellige typer af dagsordenpunkter.</p> <ul style="list-style-type: none"> - endelige fokusområder for HB i den kommende periode stadfæstes. - det drøftes hvordan får vi fokus på det nationale perspektiv – samtidig med at vi også får det ud i lokalafdelingerne. <p>Bilag 2: Notat om HB-drøftelse og forslag til proces Bilag 3: Vision 2021 final</p>	<p>Besluttet, at sekretariatet arbejder med mandag den 7. marts 2022 som mødedato.</p> <p>Der arbejdes med, at HB's juleafslutning lægges ind sammen med en middag med sekretariatet.</p>
<p>4. Fordeling af regionale netværk (DORA) Til drøftelse og beslutning. (kl. 10.40-10.55)</p> <p>Bilag 4: Fordeling af tværkommunale netværk</p>	<p>DORA indledte punktet</p> <p>DORA tager individuelt kontakt til hvert enkelt HB-medlem om deres netværk.</p> <p>Indstillingen godkendt og bliver kommunikeret ud fra næstformanden.</p>
<p>Kort pause til fylde kaffe/the på kopperne (kl. 10.55-11.05)</p>	
<p>5. Repræsentationer (DORA) Til drøftelse. (kl. 11.05-11.20)</p>	<p>DORA indledte punktet</p> <p>Kort HB-drøftelse om dilemmaerne og styrkerne ved at sidde i repræsentationer.</p> <p>Meget af det interne arbejde i sekretariatet er i dag styret af arbejdet i "Sammen om skolen", og det har derfor gjort vores repræsentationsliste uaktuel.</p> <p>Sekretariat og formandskab er opmærksomme på, om der kommer repræsentationer ind, som kunne være interessante for HB også med de kompetencer, HB byder ind med.</p> <p>Hvis der er særlige repræsentationer, kommer de på førstkommende HB-møde.</p>
<p>6. Evaluering af KV21 indsats – ramme for evalueringen (DORA) Til drøftelse, kvalificering og beslutning (kl. 11.20-11.35)</p> <p>Bilag 5: Spørgeramme for evaluering af KV21 Deltagere: CT, MB, NV</p>	<p>DORA indledte punktet og sekretariatets tanker om en spørgeramme til de tværkommunale netværk.</p> <p>HB bemærkninger:</p> <p>Vi kan godt fylde lidt formalia på videns opsamlingen, så vi kan tegne et landkort.</p>

	<p>Kunne det være relevant at spørge de enkelte kommuner om, hvordan de i øvrigt samarbejder lokalt?</p> <p>Besluttet, at den udsendte spørgeramme bruges på de tværkommunale netværk – sekretariatet overvejer, hvordan vi sætter rammen for opsamling af input.</p> <p>Hvis det ikke kan nås at videns opsamle, inden HB-mødet i marts, skal der holdes et virtuelt møde, hvor opsamlingen kan laves.</p>
<p>7. Kontingentforhøjelse på 10 kr. – DLF-kongres (CLHJ) Til drøftelse og beslutning (kl. 11.35-12.00)</p> <p>Bilag 6: Kontingent for 2022 og kontingentramme for 2023</p>	<p>CLHJ indledte punktet.</p> <p>HB havde en intensiv drøftelse af punktet.</p> <p>HB besluttede, at der skal ske en kortfattet orientering til medlemmerne omkring kontingentstigningen gennem vores nyhedsbreve.</p> <p>Sekretariatet arbejder med den overordnede strategiplan, som fremlægges for HB inden formandsmødet i april og evt. justeret til repræsentantskabsmøde i oktober.</p>
<p>Frokost (med mulighed for at tjekke mails) Mødet genoptages kl. 13.00</p>	
<p>8. Frikommuneforsøg og Frihedsgrader 21/22 – hvordan bliver det brugt (DORA) Til drøftelse og evt. beslutning (kl. 13.00-14.00)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvilke politiske beslutninger er der truffet i de to kommuner? - Hvilke tiltag har skolerne i de to kommuner lavet? <p>Jan Lagoni Jacobsen og Bo Pedersen, formænd fra Esbjerg og Holbæk, deltager virtuelt i de første 40 minutter af punktet. De laver hver et kort oplæg vedr. ovenstående punkter. Derefter dialog med de to formænd. De sidste 20 minutter af punktet drøfter HB emnet.</p>	<p>DORA bød velkommen til Jan og Bo</p> <p>I Holbæk var forsøget sat i værk samtidig med ny skolestruktur, hvilket betød, at skolerne var gået i gang i forskellige tempo.</p> <p>Generelt havde forsøget skabt en god energi både politisk og personalemæssigt. I første omgang var det væsentligste, at man arbejdede med en kortere skoledag.</p> <p>Styrelsesvedtægterne er opretholdt med et minimum af regler og den samlede retning er defineret i kommunens skolepolitik.</p> <p>Bo havde oplevet, at frisættelsen havde skabt god energi hos de ansatte, men at de oplevede stor forskel i lærernes kreativitet, som nu havde medført et øget ledelsesfokus på at sikre en retning.</p>

Bilag 7: Artikel 1 om frikommuneforsøgene - Skolemonitor
Bilag 8: Artikel 2 om frikommuneforsøgene - Folkeskolen
Bilag 9: Artikel 3 om frikommuneforsøgene - Skolemonitor
Bilag 10: Artikel 4 om frikommuneforsøgene - Skolemonitor
Deltagere: Jan Lagoni Jacobsen, Bo Pedersen, NV, CT

Kommunalt havde man opdaget, at mange af de barrierer man ønskede at komme ud af faktisk var kommunale og ikke statslige.

Nogle af de elementer man påbegyndte kunne også igangsættes indenfor de eksisterende regler. Men friheden havde givet energi til at forsøge.

Skolelederne oplevede stor tillid, men at den jo også havde grænser.

Esbjerg havde oplevet det samme.

I Esbjerg havde man afskaffet styrelsesvedtægten, men også beholdt ressourcerne. Stor politisk opbakning til skolerne.

Covid19 havde været en udfordring i de processer, der havde været planlagt. De fysiske møder var i grove træk flyttet virtuelt, hvilket ikke var optimalt.

Ligesom i Esbjerg skulle den kortere skoledag finansiere en længere åbningstid i SFOen.

I Esbjerg så man også store forskelle i hvordan de enkelte teams udnyttede frihedsgraderne, men så det foreløbig som en del processen.

Man havde haft spørgeskemaer ude til forældrene og overraskende havde forældrene ikke store behov for forandringer, men deres svar var mere på de praktiske ting.

I Esbjerg mærkede man også energien i organisationen over at være blevet sat fri, og man kunne som i Holbæk se store forskelle på lærernes kreativitet.

Skolevæsenet i Esbjerg har som ambition, at frihedsforsøget skal være så stor en succes, at det IKKE kan rulles tilbage efter forsøgsperioden.

HB-kommentarer og svar:

Generelt stor interesse for forsøgene også set i perspektivet i at samme muligheder snart bliver nationale. Vi skal gribe de muligheder, der bliver os givet.

Opmærksom på ledelsesindsatsen ved forandringer – det kræver enorm indsats at sikre en fælles udvikling for hele skolen og kun i "celler" af engagerede lærere.

	<p>Udviklingsparathed hos alle – både ledere og lærere kan være en udfordring.</p> <p>Det er uheldigt, at frihedsforsøget kun fokuserer på en kortere skoledag – hvorfor ikke gå i den anden retning?</p> <p>Vi skal holde os for øje, at der allerede i dag er vide rammer for pædagogiske udviklingstiltag, men at skoler ikke har udnyttet det.</p> <p>Der skal også være fokus på ledelsernes vilkår – nogle steder vil lederne være udsatte.</p> <p>Det er foreningens politik, at der ikke er tale om 1200 nye friskoler, men stadigvæk en folkeskole.</p> <p>HB besluttede fortsat at følge forsøgene, og at der udarbejdes et notat med politiske opmærksomheder, der fremlægges på næste HB-møde.</p>
<p>Kort pause til fylde kaffe/the på kopperne (kl. 14.00-14.15)</p>	
<p>9. Sekretariatsnyt (JAMO) Til orientering (kl. 14.15-14.45)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arrangementer og kurser 2022 - Juleafslutning - Sommerseminar sekretariat - Opsigelser og ansættelser - APV - MUS - Arrangement med sekretariat og HB 	<p>JAMO og CORT gav en kort orientering om Covid19 situationen</p> <p>Der er en forventning om en del aflysninger i den kommende tid, herunder KL-topmødet. Men der er også en forventning, om at en stor del af vores egne kurser fra marts 22 og frem kan gennemføres fysisk.</p> <p>Sekretariatet havde en fin juleafslutning.</p> <p>Kort orientering om afholdelse d. 4/5 maj. Overordnet program omtalt.</p> <p>Kort orientering om opsigelse og de konkrete stillingsopslag.</p> <p>Vi har lavet en APV i december 21 – overordnet meget fin med få opmærksomhedspunkter.</p> <p>Er i gang i sekretariatet.</p> <p>Se pkt. 3.</p>

<p>- Invitation til idrætspolitisk konference. Hvem deltager?</p> <p>Bilag 11: Udkast til dagsorden mellem SLF og DLF Deltager i pkt.: MD, CT</p>	<p>Lise Ammitsbøl La Cour deltager og melder selv tilbage om sin deltagelse.</p>
<p>11. Planlægning: De næste møder – forslag til dagsorden punkter (JAMO)</p> <p>Kvalificering af kommende møder (kl.15.30-15.40)</p> <p>Virtuelt HB møde d. 24. januar 2022 (kl. 14.30-16.00)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Politisk nyt - Sekretariatsnyt - <p>HB-møde d. 9. februar 2022 (kl. 9.45-16.00)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Politisk nyt - Sekretariatsnyt - Plenum – ny layout <p>Virtuelt HB møde d. 1. marts 2022 (kl. 14.30-16.00)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Politisk nyt - Sekretariatsnyt - <p>HB-møde d. 17. marts 2022 (kl. 9.45-16.00)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Politisk nyt - Sekretariatsnyt - KV21 indsats – opfølgning på evaluering - Formandsmøde d. 7. april - Repræsentantskab og Årsmøde d. 26., 27. og 28. oktober 2022 	<p>Fremadrettet kommer der nyt punkt på, som handler om tilbagemeldinger fra Tværkommunale formands netværk/repræsentationer.</p> <p>Hvis der opstår noget nyt om frihedsgrader, så indkaldes HB ad hoc.</p> <p>Hvis der er nyt om AULA, så kommer det på.</p> <p>Ellers godkendt.</p>

<p>12. Eventuelt – (kl. 15.40-15.50)</p> <p>-</p>	<p>Tak for julegaverne</p> <p>Sekretariatet afventer vores ansøgning til AP Møller Fonden om udvidelse af vores netværk "Ord til handling".</p>
<p>13. .</p> <p>14. Helbredsmarkører (kl. 15.50-16.00)</p>	<p>HB gav feedback</p> <p>Nogle punkter – særligt frihedsforsøget – fylder så meget, at vi skal genbesøge dem.</p> <p>Fokus på hvad der forventes af os som individuelle HB-medlemmer – fokus også på hvad vi kan sammen, og hvad vi melder tilbage i systemerne.</p> <p>Godt møde og dejligt vi igen kunne mødes. Stor styrke i lige at have været til tværkommunalt netværk.</p> <p>Dejligt vi har meget og vigtige emner at drøfte – men tiden er en udfordring. Politisk nyt – kunne det mere være debat end orientering.</p> <p>Det er ofte svært at forudse hvordan den afsatte tid afspejler hvor HB er konkret.</p> <p>Det fysiske møde giver en helt anden stemning.</p> <p>Det er godt vi har en tryk og tillids fyldt ramme.</p> <p>Det var rigtig godt at have virtuelt besøg til at kvalificering af vores debat.</p>